

LIETUVOS PEDAGOGŲ ASOCIACIJŲ VADOVŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013-02-19 Nr. 2

Vilnius

Posėdis įvyko 2013 m. vasario 19 d. Vilniuje, Universiteto 3.

Posėdžio pirmininkas Rytas Šalna

Posėdžio sekretorius Arnoldas Riekumas

Dalyvavo: Arnoldas Riekumas (Šokio mokytojų asociacija), Violeta Kriščiūnienė (Lietuvos istorijos mokytojų asociacija), Vaiva Jucevičiūtė-Bartkevičienė (Lietuvos muzikos mokytojų asociacija), Nijolė Juchnevičienė (Klasikų asociacija), Eglė Petronienė (Lietuvos anglų kalbos mokytojų asociacija), Romas Darafėjus (Lietuvos biologijos mokytojų asociacija), Rasa Alaburdienė ir Aidas Žandaris (Lietuvos informatikos mokytojų asociacija), Dainora Eigminienė (Lituanistų sambūris), Eglė Šleintienė (Lietuvos kalbų pedagogų asociacija), Rita Dambrauskienė (Lietuvos chemijos mokytojų asociacija), Rytas Šalna (Lietuvos geografijos mokytojų asociacija), Auksė Petruškevičiūtė (Lietuvos socialinių pedagogų asociacija), Margarita Repeškienė (Lietuvos vokiečių kalbos mokytojų ir dėstytojų asociacija)

Darbotvarkė:

1. LiPAVTA darbo reglamentas ir jo tvirtinimas.
2. LiPAVTA tikslai ir uždaviniai, veiklos strategija.
3. Informacijos parengimas apie LiPAVTA veiklą "Švietimo naujienoms".
4. Kiti klausimai.

Svarstyta:

1. LiPAVTA darbo reglamentas.

Projektą pateikė Tarybos koordinatoriai. Siūlyta pavadinti Tarybos darbo reglamentu. Siūlymas priimtas. Projekto 6,1 punktas patikslintas – „asociacijos vadovui išstojus“. Patikslinti asociacijų „Lituanistų sambūris“ ir „Lietuvos vokiečių kalbos mokytojų ir dėstytojų asociacija“ pavadinimai. Svarstyta 7 ir 11 punktų formuluotė pagal juristų siūlymus – numatyti koordinatorių darbo terminus, atstovavimą mokslų blokams (socialiniams, tiksliesiems ir pan.) ir Tarybos sekretoriaus pareigos. Pasiūlyta susikurti elektroninę dokumentų talpyklę Tarybos dokumentams. Nutarta: kol nėra juridinio asmens, siūloma dokumentus talpinti Tarybos nariams prieinamoje elektroninėje dokumentų talpykloje. 10,3 ir 10,5 punktuose siūloma prirašyti po „Tarybos“ ir „asociacijų“, nutarta. Nutarta 15 punktą trumpinti ir apsiriboti pirmu sakiniu. Nutarta 17 projekto punktą išbraukti, 19 punktą formuluoti „7 dienas“.

Prie posėdžio dalyvių prisijungia E.Petronienė.

Svarstoma Tarybos darbo plano formuluotė. Balsuota dėl 13 punkto išbraukimo. Nutarta palikti formuluotę. Paklausta dėl E-balsavimo reglamento, aptartos balsavimo galimybės. Balsuojama dėl punktų.

Svarstomas klausimas dėl dokumentų formato. Balsuojama dėl pakeitimo – daryti PDF formatu. Nutarta palikti projekto formuluotę.

Balsuojama už visą LiPAVTA Darbo reglamentą. Už 12, susilaikė E.Pertonienė. Reglamentas priimtas.

2. Rytas Šalna apžvelgia gautus pasiūlymus iš susirašinėjimų elektroninio pašto konferencijoje.

Papildo ir kalba Tarybos nariai.

„Vienas už visus ir visi už vieną“. Siūloma bendrauti ir bendradarbiauti pagal principą „vienas už visus ir visi už vieną“, kurį pasiūlė Lietuvos anglų kalbos mokytojų asociacija. Pritariama bendram principui. Išklausomas pasiūlymas ir informacija dėl bendradarbiavimo su mokytojų profsąjungomis. Siūloma svarstyti galimybes bendradarbiauti su jomis pagal atsiradusį poreikį.

Tarpininkavimas – Taryba turėtų būti tarpininku tarp mokytojų (asociacijų bendruomenių) ir ŠMM. Jis vyktų „iš apačios į viršų“ ir atvirksčiai. Pritarta.

Toliau vienas po kito svarstytos susirašinėjimo metu siūlytos galimos tarybos veiklos sritys.

Švietimo strategija. Išsakyta nuomonė, kad kai kurios asociacijos jau kaip ir dalyvauja strategijos kūrime, teikia pasiūlymus ŠMM, bet negauna jokio atsako. Tad pagrįstai keliamas klausimas dėl asociacijų dalyvavimo švietimo politikos formavime. Aptariama naujoji Švietimo tarybos sudėtis. Konstatuojama, kad joje nėra pedagogų ir dėstytojų atstovų. Iš to daroma išvada, kad ŠMM ir toliau imituoja bendradarbiavimą su asociacijomis. Siūloma įtvirtinti asociacijų vaidmenį, siūlant jas įtraukti į svarbiausių klausimų ir dokumentų svarstymą. Siūloma susitikime su ministru apgailestauti arba pareikšti nuostabą, kad į naujos Švietimo tarybos veiklą neįtraukti mokytojai dalykininkai.

Kvalifikacija. Apie kelių asociacijų iškeltą klausimą dėl galimo Tarybos siūlymo atkreipti dėmesį švietimo bendruomenei į pedagogų dubliuotoms specialybėms ruošimą, pareikšta nuomonė, kad aukštosios mokyklos yra autonomiškos, tad Taryba negali paveikti šių procesų. Nutarta nekelti šio klausimo. Toliau svarstyta atestacijos tvarka ir vardų gynimas. Keliamas klausimas, kad nemažai metodininko ir eksperto kvalifikaciją turinčių mokytojų nėra aktyvūs pedagogų bendruomenėje, iš ko daroma išvada, kad kvalifikacijos kėlimo tvarka neskatina mokytojų aktyviai veikti. Priimamas sprendimas, kad Taryba galėtų teikti siūlymus mokytojų atestacijai ir kvalifikacijai kelti. Diskutuojama apie mokytojų būtinybę mokytis ir tobulėti visą karjeros laiką. Daroma išvada, kad nemažai pedagogų kvalifikacijos centrų yra uždari ir apsiriboja iš ES finansuojamais bei menkaverčiais renginiais. Pritariama nuostatai, kad asociacijos turėtų aktyviau bendradarbiauti su švietimos centrais.

Ugdymo turinys. Bendrosios programos ir valandų skaičius mokomiesiems dalykams dėstyti. Keliamas klausimas, ar nereikėtų peržiūrėti pagrindinio ugdymo programos. Pasisakoma už racionalų ir į kokybę nukreiptą peržiūrą; kad tai netaptų imitacija. Siūloma siekti, kad koreguojant turinį būtų realiai atsižvelgiama į asociacijų pastabas. Keliamas problema, kad ugdymo programos ir egzaminų programos nesutampa. Kam jos reikalingos dvi atskiros? Siūloma atsisakyti programų dubliavimo, siūloma jau pradėti ruošti programų atnaujinimui, vykdyti tyrimus, apklausas. Konstatuojama, kad šį procesą turėtų inicijuoti Taryba. Keliamas klausimas dėl valandų dermės su programų apimtimis ir reikalavimais. Siūloma taip pat viešai kelti šį klausimą. Balsuojama. 3 susilaikė.

Mokymo ir mokymosi aplinka. Vadovėlių, metodinių priemonių rengimas. Reiškiamas nuomonė, kad tai ne asociacijų kompetencijos, o vertintojų ir ekspertų veikla. Teigiama, kad asociacijos galėtų formuoti poreikį mokymo priemonių kokybei, taip pat skaitmeniniam turiniui. Išsakoma nuomonė,

kad nėra kompetentingos institucijos, galinčios kokybiškai vertinti vadovėlius ir metodines priemones. Siūloma, kad dėl priemonių tinkamumo ir vertinimo tvarkos Taryba, atsižvelgdama į asociacijų narių nuomones, galėtų parengti oficialų kreipimąsi. Tačiau reiškiamą nuomonę, kad vis dėlto tai nėra Tarybos veiklos sritis, o atskirų asociacijų veikla. Nutarta, kad tai nėra Tarybos veikla.

Egzaminų politika. Išsakoma nuomonė, kad asociacijos per mažai dalyvauja egzaminų apibendrinimuose, o dalis asociacijų niekada nėra turėjusios galimybių oficialiai su NEC atstovais apsvarstyti egzamino rezultatus, pasitaikančias klaidas ir netikslumus, pateikti siūlymų ir pastabų. Nors dalis asociacijų organizuoja aptarimus, siunčia siūlumus, tačiau nėra jokio grįžtamo ryšio. Pateikiamas pavyzdys, kad dabar ruošiamas PUPP'as ir kai kurios asociacijos dalyvauja svarstymuose, tačiau dalis net nėra kviečiamos ar informuojamos. Siūloma aktyviai dalyvauti šiuose procesuose, kol sistema nepradėjo veikti. Dalis asociacijų konstatuoja, kad pasiūlymai teikiami ir į juos tikrai bus atsižvelgiama. Siūloma siekti tvarkos, kad asociacijos būtų įtrauktos į bendradarbiavimą ir kad būtų atsižvelgiama į siūlymus ir nuomones. Siūloma į Tarybos posėdžius kviešti atsakingus tarnautojus. Taryba siekia aktyviau dalyvauti mokinių pasiekimų patikroje. Balsuojama. Susilaikė du.

Olimpiadų ir konkursų organizavimas. Reiškiamą nuomonę, kad visos asociacijos turėtų prisidėti prie organizavimo. Keliamas klausimas, kad kai kurių dalykų olimpiadose yra per sunkios užduotys. Iš diskusijų paaiškėja, kad bendros problemos nėra. Rekomenduojama, kad rengiant užduotis ir organizuojant olimpiadas bei konkursus, dalyvautų asociacijų deleguoti žmonės.

ES skiriamų lėšų įsisavinimas švietimo reikmėms. Išsakoma nuomonė, kad dalis projektų, finansuojamų iš ES lėšų, įgyvendinami nekokybiškai, ne iki galo. Pateikiama tokio neracionalaus pinigų įsisavinimo pavyzdžių. Siūloma, kad asociacijos galėtų teikti siūlymų, kaip ES lėšas panaudoti kuo tikslingiau ir naudingiau švietimo bendruomenei. Nutarta pritarti.

Elektroninių priemonių naudojimas, ugdymo turinio skaitmeninimas. Akcentuojama autorinių teisių problema. Siūloma, kad Taryba turėtų formuoti nuomonę dėl mokymo priemonių skaitmeninimo ir kopijavimo. Siūloma šį klausimą svarstyti ateityje. Balsuojama. Nutarta pritarti.

3. Informacijos pateikimas „Švietimo naujienoms“. Tarybos nariams pristatomi klausimai, kuriuos „Švietimo naujienos“ pateikė koordinatoriams. Nutarta atsakyti klausimus. Išsakomas siūlymas nepabrėžti ir nesureikšminti susitikimo su ŠMM ministru. Nutarta parengtą tekstą „Švietimo naujienoms“ derinti su Tarybos nariais.

Posėdžio pirmininkas

Rytas Šalna

Posėdžio sekretorius

Arnoldas Riekumas